

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

御定淵鑑類函卷八十八

詳校官宗人府府丞

長寶光萬

主事臣祁韻士覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣胡紹基

謄錄監生臣龐兆懋

欽定四庫全書

御定淵鑑類函卷八十八

設官部二十八

御史臺總載御史中丞

御史大夫

御史臺總載一

原杜氏通典曰御史之名周官有之蓋掌贊書而授法

令非今任也

王有命則贊為之辭寫其理之法令命來受者即授之

戰國時亦有

御史秦趙滏池之會各命書其事又淳于髡謂齊王曰

御史在前則皆詭事之職也至秦漢為糾察之任

秦史以御史

監郡漢初叔孫通新定禮儀以御史執法舉不如儀者輒引而去是也 所居之署漢謂之

御史府亦謂之御史大夫寺

漢御史大夫寺在大司馬門內無塾其門署用梓板

不釐色題曰御史大夫寺

亦謂之憲臺成帝時御史府吏舍百餘區

井水皆竭又其府中列柏樹常有野鳥數千棲宿其上

晨去暮來號曰朝夕烏烏去不來者數月長老異之後

果廢御史大夫為大司空是其徵也後漢以來謂之御

史臺亦謂之蘭臺寺

顏師古曰官曹通名為寺後漢趙岐本名嘉以生於御史臺因名臺

御又應劭漢官儀曰廷尉案責上御史臺後漢蔡邕以侍御史轉侍書御史遷尚書三日之間周遷三臺

梁及後魏北齊或謂之南臺

北齊王高澄用崔暹為御史中尉宋游道為尚書左

丞謂之曰卿一人處南臺一人處北省當使天下肅然

後魏之制有公事百官朝

會名簿自尚書令簿以下悉送南臺

後魏臨洮王舉哀

元順不肯送名又不送簿中尉舉彈之順奏曰尚書百揆之本令僕納言之責不宜下隸中尉送名御史詔許

之後元子思為御史中尉朔朝臺移尚書索應朝名帳尚書郎裴獻伯移注云按蔡氏漢儀御史中尉逢臺郎

於複道中尉下避執板郎中車上舉手禮之以此而言明非敵體子思奏曰臣按漢書御史中丞為獨坐又按

魏書崔琰傳曰既為中丞百僚震恐則中丞不揖省郎亦已久矣憲臺不屬都坐亦非今日又按孝文帝職令

朝會失時則御史彈之若不送名到否何驗獻伯等亂常變紀請付法詔曰國異政不可據以故事檢孝文帝

舊格以聞尋從子思奏

後周曰司憲屬秋官府隋及唐皆曰御史

臺龍朔二年改為憲臺咸亨元年復舊門北闕主陰殺

也按北齊楊楞伽鄴都故事云御史臺在宮闕西南其

北向者蓋欲變古之制或建造者不習故事耳龍朔中

改司經局為桂坊置司直為東宮之憲府亦開北門以

象御史臺其例明矣或云隋初移長安城造御史臺時

以兵部尚書李圓通檢校御史大夫欲於尚書省近故

開北門此說則非也故御史為風霜之任彈糾不法百僚震恐官

之雄峻莫之比焉舊制但聞風彈事提綱而已舊例御

受訴訟有通詞狀者立於臺門候御史御史竟往門外

收採如可彈者畧其姓名皆云風聞訪知永徽中崔義

元為大夫始受事御史人知一日劾狀題告人姓名或訴訟之事其鞫案禁繫則委之

大理貞觀末御史中丞李乾祐以囚自大理來往滋其姦故又案事入法多為大理所反乃奏於臺中置東西二獄以自繫劾開元中大夫崔隱甫復奏罷之其後罕有風聞彈舉之事多受詞訟推覆理盡然後彈之將有彈奏則先牒監門禁止勿許其入

按宋書云二臺劾奏符光祿加禁止不得

入殿省是其先武后時改御史臺為肅政臺凡置左右

例光祿主殿門

肅政二臺別置大夫中丞各一人侍御史殿中監察各

二十人

又置肅政臺使六人受俸於本官諸畧與御史同尋罷之

左以察朝廷右以

澄郡縣時議以右多名流左多寒刻其遷登南省者右

殆倍焉以其不陵朝貴故也二臺迭相糾正而左加敬

憚龍朔以後去肅政之名但為左右御史臺

初置兩臺每年春秋

發使春曰風俗秋曰廉察令地官尚書韋方質為條例

剛定為四十八條以察州縣自載初以後奉敕乃巡不

每年出使也

睿宗即位詔二臺並察京師資位既等競為彈

糾百僚被察殆不堪命太極元年以尚書省悉隸左臺

月餘右臺復請分館尚書西行事左臺大夫竇懷貞乃

表請依貞觀故事遂廢右臺而本御史臺官復舊廢臺

之官並隸焉

其左臺本御史臺也又別置右臺右臺地即今太僕寺是也本隋長秋監地武后改

為司宮臺移於街北遂以其地置右臺右臺既廢以其地為御史臺使院開元八年移太僕寺於此大夫

一人中丞二人侍御史四人殿中侍御史六人監察御

史十人主簿一人內供奉裏行者各如正員之半

太宗朝始

有裏行之名高宗時方置內供奉及裏行官皆非正官也開元初又置御史裏使及侍御史裏使殿中裏使監察裏使等官並無定員議與裏行同穆思恭元光謙呂太一翟章並為裏使尋省建中三年九月御史臺請置推官二人常與本推其臺憲故事官資輕重則杜易簡御史同推覆奉敕依

韓琬注記詳焉

杜易簡撰御史雜法四卷
韓琬撰御史臺記十二卷

增文獻通

考曰宋仍唐制設御史大夫無正員止為兼官中丞除正員外或帶他官者尚書則曰某官兼御史中丞丞郎則曰御史中丞兼某官給事中諫議則曰某官權御史中丞事次有知雜御史一員副中丞判臺事其屬有三院一曰臺院侍御史隸焉二曰殿院殿中侍御史隸焉三曰察院監察御史隸焉舊制三院多出外任風憲之職用他官領之太平興國三年以張弼為監察御史正

名舉職自此始也唐制御史不專言職至天禧中始置

言事御史唐朝有御史裏行至景祐中始置以處御史

之官卑者唐儀臺案有六監司元豐三年李定請復六

察於是以御史專領六察

元豐三年御史臺言請以吏部及審官東西院二班院隸

吏察戶部三司及司農寺隸戶察刑部大理寺審刑院隸刑察兵部武學隸兵察禮祠部太常寺隸禮察少府

將作等隸工察從之

其後大正官名不除大夫檢校官帶憲銜者

亦除去

自國初至元豐中檢校官多帶憲銜有檢校御史大夫者至是亦罷之

以中丞為

長知雜御史為侍御史言事官為殿中侍御史六察官

為監察御史舊以中丞兼檢理使殿中侍御史兼左右

巡使

左右巡使分糾不如法者文官違失右巡主之武官違失左巡主之

監察御史兼監

察使至是使名悉罷

容齋洪氏隨筆曰嘉祐六年司馬公以脩起居注同知諫院上章乞

立宗室為繼嗣對畢詣中書畧為宰相韓公言其旨韓公攝饗明堂殿中侍御史陳洙監察公問洙聞殿院與司馬舍人甚熟近日曾聞其上殿言何事洙荅以彼此臺諫官不相往來不知言何事此一項溫公私記之甚詳然則國朝故實臺諫官元不相見故趙清獻公為御史論陳恭公而范蜀公以諫官與之爭元豐中又不許兩省官相往來鮮于子駿乞罷此禁元祐中諫官劉器之梁況之等論蔡新州而御史中丞以下皆以無章疏罷黜靖康時諫議大夫馮澥論時政失當為侍御史李光所駁今兩省合為一府居同門出同幕與故事異

又曰臺諫不相見已書於續筆中其分職不同各自有故實元豐中趙彥若為諫議大夫論大臣不以道德承聖化而專任小數與羣有司校計短長失具瞻體因言門下侍郎章子厚左丞王安禮不宜處位神宗以彥若侵御史論事左轉秘書監蓋許其論議而責其彈擊為非也元祐初孫覺為諫議大夫是時諫官御史論事有分限毋得越職覺請申唐六典及天禧詔書凡發令造事之未便皆得奏陳然國史所載御史掌糾察官邪肅正紀綱諫官掌規諫諷諭凡朝政闕失大臣至百官任非其人三省至百司事有失當皆得諫正則蓋許之矣唐人朝制大率重諫官而薄御史中丞溫造道遇左補闕李虞恚不避捕從者笞辱左拾遺舒元褒等建言故事供奉官惟宰相外無屈避造棄蔑典禮辱天子侍臣遺補雖卑侍臣也中丞雖高法吏也侍臣見陵法吏自恣請得論罪乃詔臺官供奉官共道路聽先後行相值則揖然則居此二雄職者在唐日了不相謀云中

興前又有三京留司御史臺管勾臺事各一人以朝官

以上充掌拜表行香糾舉違失

石林葉氏曰兩京留臺皆有公宇其榜曰御史

臺舊為前執政重臣休老養疾之地故例不事事皇祐間吳正肅公為西京留臺獨舉其職時張堯佐以宣徽使知河南府郡政不當有訴於臺者正肅即為移文詰之堯佐惶恐奉行不敢異其後司馬溫公熙寧元豐間相繼為者十七年雖不甚預府事然亦守其法令甚嚴如國忌行香等班列有不肅亦必繩治自創置宮觀後重臣不復為率用常調庶官比宮觀給使請俸差優爾既但以此為恩故來者奔走府廷殆與屬吏無異矣

續文獻通考曰遼南面有御史臺太宗會同元年置

其官曰御史大夫曰御史中丞曰侍御史金御史臺置

御史大夫掌糾察朝儀彈劾官邪勘鞠官府公事凡內
外刑獄所屬理斷不當有陳訴者付臺治之御史中丞
一員侍御史二員掌奏事判臺事治書侍御史二員每
遇朝對立於龍墀之下專劾朝者儀矩監察御史十二
員掌糾察內外非違劓磨諸司宗帳并監祭禮及出使
之事典事二員登聞鼓院隸焉元初制御史臺掌糾察
百官善惡政治得失皇慶後定置御史大夫二員經歷
一員都事二員照磨一員承發管勾兼獄丞一員

趙天麟上

策請更定憲臺品秩策畧曰方今御史臺官內有監察院以隸之外有廉訪司以承之所以儆肅百僚風憲萬姓張理上下整齊人道也御史之職非天子視聽之官而何哉是以霜簡驚車柏林石室昭其清也授以立秋象以熒惑昭其嚴也鷹擊之諭豸冠之服昭其威也千步清道王公遜避昭其重也中書門下並為三司昭其貴也五者備矣然後能觸佞指邪彰善瘅惡使雄奸巨媚膽破聲消封豕長蛇骨寒心顫則狐狸眇害蠹微毒將不治而自息矣今國家令御史臺凡百官之非違諸司之案牘朝會祭祀之事理斷失宜之類以至於該載不盡應合糾察者並行糾察之其制可謂恢而不漏矣然阿哈瑪特擅政於前僧格弄權於後雖牛馬走亦不知側耳而憎也而臺官以下察院之屬閉口吞聲見如不見宴居高坐聞若不聞此由省府之屬閑口吞聲見如不敢抗衡故也伏望陛下厲憲臺之風采崇其品秩委任而禮貌之使專糾行臺內臺之不如法者則邪佞難蔽而

中外永清矣 至元十九年十一月敕御史臺得選用御史中

丞崔彥言國政得失生民休戚百官邪正雖王公將相亦宜糾察今惟御史有言臣以為臺官皆當建白又選用臺察若由中書必有偏徇合依本臺擇選御史初用漢人十六員今用蒙古十六員相參巡歷從之至正三年三月詔作新風憲在內之官有不法者監察御史劾之在外之官有不法者行臺監察御史劾之歲以八月終出巡次年四月中還司明太祖吳元年設御史臺左

右御史大夫御史中丞又有侍御史治書侍御史殿中

侍御史及經歷都事照磨管勾監察御史譯事引進使

洪武十年七月詔遣監察御史巡按州縣十三年罷御

史臺十五年改都察院設監察都御史八人以秀才又李原明詹徽等為監察御史又

分設浙江江西福建北平廣西四川山東廣東河南陝

西湖廣山西十二道監察御史鑄監察御史印文曰繩愆糾繆十七年

陞正二品定設都御史一人副都御史左右各一人僉

都御史左右各一人經歷一人都事一人十二道各設

監察御史

以唐徵為左都御史

建文元年罷左右都御史設都御

史一人副僉都御史各一人二年改為御史府設御史

大夫革十二道置察院一御史二十八人改諸御史為

拾遺補闕靖難後復故其北平貴州交趾雲南改置如

刑部監生二百五十人吏三百三十二人左右都御史

掌風紀副僉都御史為之貳凡大臣奸邪小人構黨作

威福亂朝政則劾凡百官猥茸貪冒則劾凡學術不正

上書陳言變亂成憲希求進用或才德無聞挺身自拔

則劾以憲綱督監察御史凡監察御史出巡復命覈其稱職不稱職聞上凡考察內外百官會於吏部選用風憲亦如之凡讞罪囚鞫大獄會於外朝若京畿道凡有冤抑與雪理凡制訊囚徒會刑部大理寺凡畿省死刑讞平奏上凡敕差者各奉敕行事大抵內地專職拊循邊鎮軍務為重其有事暫設者事畢而罷即遣尚書侍郎必魚都御史經歷都事典出入文移叙差御史司務典參謁受事照磨檢校典磨勘卷宗十三道監察御史

有分道無專官一人常兼數道河南道獨掌内外官考察之事十三道各奉其職監察内外百司糾劾官邪凡差在内京畿道刷卷及巡視京營提學巡倉巡庫巡視光祿巡青恤軍監課在外巡按清軍刷卷巡鹽巡河巡關巡茶印馬屯田捕盜盤糧勘事征行則監軍紀功各以其事審功而糾過凡差三等點差上二人奏差上一人劄差不請上諸差巡按為要凡朝會糾儀祭祀監理凡政令得失軍民利病得直言凡出巡得舉劾諸司官

凡罪囚巡按審錄有故出入理辯之凡獄敕下臺推按奏上常獄擬罪移評大理寺不當再訊三訊至於五六

訊必允乃已凡有大政集闕廷預議焉

按明初制一循元舊當是時左

右大夫湯和鄧愈數膺斧鉞寄外出而中丞劉基章溢理臺事其後汪廣洋陳寧輩俱遠大夫洪武十三年胡惟庸事發而御史臺僅設左右中丞侍御史而已十四年始改為都察院然僅正七品其官有御史而無都御史十六年仍為正三品明年為正二品於是定設左右都御史正二品左右副都御史正三品左右僉都御史正四品職糾劾官邪申辯冤抑而御史分為十三道御史巡按以至他公委出則奏請還則考覈然御史獨不像都察院以示得相糾察之意何孟春曰高皇帝稽古定制改前代御史大夫中丞為都御史臺為察院是

以察而統公署之號也以監察御史分設十三道革去侍御史殿中侍御諸名銜而糾劾巡按照刷問擬之任一切責之監察是以察而統為憲臣之號也御史從前代重矣監察之尤重未有如我朝者也任是職者欲無負朝廷耳目之所寄則凡事無不當察官吏之賢否察之得為之激揚兵民之利病察之得為之興除風俗之美惡察之得為之移易刑賞之輕重察之得為之勸沮變故之隱伏獄訟之冤抑察之得為之消弭清雪察事之中又皆得言事焉

御史臺總載二

增晉書曰傅玄天性峻急每有奏劾或值日暮捧白簡不寐待旦於是貴遊懾伏臺閣生風 唐會要曰大中

元年御史臺奏伏以御史臺臨制百司糾繩不法若事簡則風憲自肅事煩則紀綱轉輕 又曰大中三年中丞魏謩兼判戶部謩奏曰御史臺紀綱之地不宜與泉貨雜處乞罷綜戶部事從之 元微之行高允恭制曰御史府不以一職名官蓋總察羣司典司衆政耳 唐國史補曰御史故事大朝會則監察押班常參則殿中知班入閣則侍御監奏含元殿最遠用八品宣政殿其次用七品紫宸殿最近用六品殿中得立五花磚衣綠

衣用紫案褥之類號為七貴 元微之行裴注制曰秦

漢以降御史府莫不用剛果勁正之士以維持紀綱季
代而還埋輪破柱之徒絕不復出 唐百官制曰凡冤

而無告者三司詰之大事奏裁小事專達三司謂御史

大夫中書門下也 韓臯傳曰臯常有所陳必於紫宸

殿對百僚而請未嘗詣延英便殿曰御史天下之持平

也推剛直枉惟在外廷公共言之奈何請詣便殿避人

私語 宋會要曰皇祐三年仁宗宣諭宰臣曰諫官御

史必用忠厚純直通世務明治體之人以革浮薄之習
自是詔舉御史必載帝語降敕 言行錄曰傅堯俞為
御史諫官四年所上百六十餘章多觸忌諱詆權倖名
重朝廷而風節凜然聞於天下 又曰王素字仲儀既
陞臺憲風力愈勁常與同列奏事上前事有不合衆皆
引去素方論列是非俟得旨乃退帝因歎曰真御史也
議者目為獨擊鵲 又曰治平中執政恃權以沮言者
凡臺諫官入言輒以進呈訖寢之時謂之訖了臺吏亦

為之沮報每白御史言某事又訖了也 又曰英宗新

即位任事者益專凡臺諫官言事一切不聽或盡逐臺

官不留一人京師為之語曰絕市無臺官 續文獻通

考曰元立憲臺時阿哈瑪特曰庶務責成各路錢穀付之

轉運必繩治之事何由辦廉希憲曰立臺察內則彈劾

奸邪外則察視非常訪求民瘼裨益國政事無大於此

者阿哈瑪特語塞乃止 又曰至元十六年詔議省臺事

宜董文用曰御史臺譬如卧虎雖未噬人人猶畏其為

虎虛名僅存紀綱猶不振一旦摧抑之則風采蕭然無

復望矣

先是阿哈瑪特奏自今御史臺非白於省毋得擅召倉庫吏故有是議

元史列傳

曰秦起宗仁宗朝拜中臺御史劾中丞華善受人婦人賤買縣官屋不報起宗從臺官入見跪辯久之敕令起起宗不起會日暮出明日立太子有赦起宗又奏不罪華善無以正國法華善服辜帝曰為御史當如是矣

明通紀曰洪武十三年命李善長理御史臺事法行人守廷中一時稱平名臣記曰劉子輔廬陵人以太學

生為御史持身謹行儉約如布衣用法公平不見喜怒

又曰姑蘇陳祚宣德時起為御史疏請帝讀大學衍義帝怒曰蠻啗朕不讀書大學且不識豈堪作皇帝乎并逮其妻子族人下詔獄五年出獄復發遼府不法事又下獄出又劾法司亂成法吳寬曰陳御史忠義之心剛大之氣踣而復奮幾死不悔天下想望其風采云

續文獻通考曰明宣德中都御史邵玘常奉命考察御史黜其不肖者二十餘人人服其公明與顧佐齊聲價

都御史陳瑛劉觀誅後人效尤成風賊穢狼籍至祀憲
臺為之一清 吾學編曰林鶚太平人景泰進士初為
御史時言官得志輒妄言捃撫中傷人益交結橫甚鶚
獨持大體略細故 又曰陳選字士賢臨海人天順進
士為御史成化初疏救羅倫論大學士李賢奪情非禮
綱常偉議倫不宜謫劾學士倪謙錢溥干進又劾尚書
馬昂諸大臣不職巡江西貪殘吏望風引去 又曰王
獻芝嘉靖中為御史王寅曰獻芝乘驄京國風采凜然

折節憐才心如不及

御史臺總載三

增八印

五院

唐臺儀曰臺印隨從印左巡印右巡印
監倉印監庫印監察印出使印南部

新書曰自唐初來歷五院者惟二人李朝隱張
延賞五院謂監察殿中侍御史中丞大夫也

豸冠

鷺車

唐會要曰肅宗乾道二年制御史臺欲彈事不
須進狀仍服豸冠唐臺儀曰舊制御史以鷺

羽飾車以白鷺見泉中
魚象御史察隱微之罪

鐵肝

霜氣

東坡贈錢顓詩
曰烏府先生鐵

作肝霜風捲地不知寒
臺霜氣夜淒淒風動琅璫月向低

又詩柏

掌刑法

正班序

唐百官志曰御史臺大夫一人中丞三人掌以刑法典
章糾正百官之罪又曰御史臺御史大夫一人朝會

則率其屬正百官之班序
監察御史專舉不如法者

號七貴

謂三司

上詳總載二

六典曰高宗武后之際當時大獄以
尚書御史臺大理寺雜按謂之三司

白簡威

青冥

節東坡詩曰白簡威猶凜青
山興已濃

下見後詩

霜威掃地

風憲收聲

內榮獨坐

外總百僚

孫樵記
室新書

出綸西掖

秉憲

南床

擢從烏府

置在赤墀

露剌滋多

霜威增

重

風霜凌厲

山岳動搖

犀角豐盈

豸冠裁聳

柏寺圖書之府

蘭臺章奏之庭

踰鮑宣之載入

類胡廣之三登

總憲度於朝端

植風聲於天下

戴黑豸以揚威 鳴絳騶而執憲 薛宣之明習文

法 周處之震肅權豪

並晏公類要

宣正殿之衣冠肅重

抨彈之寄 觀象門之步武益尊糾察之權 鳳千仞

而覽德適逢可言之秋 豸一角而觸邪特立正色之

地

俱翰苑新書

御史臺總載四

增朝長

唐植傳曰臺制三院還臺以一人為朝長

象以熒惑

詳御史大夫

官

皆顯秩

合壁事類曰御史府自中執憲監察視之官皆顯秩也

糾慝繩違

奏彈王源

制曰御史之職邦憲是司舉直錯枉不避親讐糾愚繩違務從公正如聞僭過不即彈射將何以寄之鷹隼用

屏豺

職司天憲

五代會要曰御史臺事總朝綱職司天憲

出入天禁

李嶠

疏曰御史得

南臺一御史

南臺新書曰貞元中仕進道塞奏請難行南臺惟一

出天禁

史御準繩之司

白集行薛存誠制曰執憲準繩之司所以提振紀綱端肅內外

指佞

觸邪唐太和敕曰憲官之職在指佞觸邪

朝廷綱紀魏謩傳曰御史臺朝廷綱紀綱紀正

則朝廷理朝廷

人君耳目

蕭至忠傳曰御史人君耳目

授以立

秋杜牧之集曰制漢家授署御史多

皆為要劇宋會要

國九年詔曰御史府憲命

擊彊

山谷詩曰擊彊如摧枯食葉不知苦

降威

又曰御史霜降威行私不容粟

敢言稱職

明名臣記曰楊瑄天順初為御史印馬畿

內民羣訴曹石二凶奪民田若干頃瑄劾二人怙寵擅權帝喜瑄敢言稱職命吏部記瑄名且大用

高

明能御史

又曰高明貴溪人天順四年為御史同官趙明等疏劾來朝吏語觸帝怒詰疏出誰明任

實草疏都御史寇深言累年奏牘皆屬高明乞貸明過帝怒亦解顧喜明曰高明能御史

長齋御

史吾學編曰朱裳少勵清節貧困裕如也躬自炊汲為御史寒約如故人稱為長齋御史

御史臺總載五

增記宋曾肇重修御史臺記曰恭惟神宗皇帝受命承序十有九年建立經常皆應古義好惡無私賞罰不僭

而綱紀是張宮室勿營池籓苟完而府寺是崇故能垂
精風憲之司以啟後嗣之意二聖恭已開闢言路耳目
之地寵遇莫抗故能新是棟宇以成前人之志是宜著
在文字刻之金石垂休無窮雖然臣常聞之責人非難
責己惟難御史責人者也將相大臣非其人百官有司
失其職天下之有敗法亂紀服讒蒐慝者御史皆得以
責之然則御史獨無責乎哉居其位有所不知知之有
所不言言之有所不行行之而君子病焉小人幸焉此

御史之責也御史雖不自責天下得以責之惟其不難於責已則施於責人能稱其任矣能稱其任然後危冠盛服崇墉峻宇游焉息焉可以無媿苟異於是得無餒於中哉故不自揆輒因承詔誦其所聞以告在位者使有以仰稱列聖褒大崇顯之意焉 陳賈御史臺廳壁

記曰宋朝三院御史皆得論政事糾官邪元豐紹聖著於甲令其用峻故其選精一時列職其間悉由天子親擢太上中興大明國是耳目所寄必惟其人紹興更化

詔除公正之士以革締交合黨之風已而又降札書刊
元豐手詔於臺院蓋欲遵用忠純體國之人以成篤厚
之政先後丁寧昭若日月龍蛇飛動琬琰光輝聖意相
傳家法不改實我宋維持紀綱之盛事凡職於此者宜
有考焉 又御史臺石柱題名記曰噫世移鳥紀俗變
鶉居萬法懸而有為五刑設而並用御史之職誰能廢
焉所以防僭濫而窒奸邪也洎乎晉改天邑梁為帝都
霜臺凜然不易舊制我國家法有一定政無多門羣官

兢脩百吏端肅中執憲劉公時憚直氣朝推正人軌物
用長作事圖遠自建隆之后或假秩外任或執法在廷
悉刊堅珉永示來葉

增賦唐張良器烏臺賦曰士有利於鴻漸者觀乎憲臺
降太液邇蓬萊風威四驚霜氣傍摧地疏曹而獨秀居
對禁而分開提綱必理舉職惟才門凌晨而多出樹夕
陽而烏來嚴城岑寂靈臺巉巖直狀臨而逾明偽迹投
而遽剋故座有彝法門無濫板理從擾而庭幽事雖繁

而人簡及夫貪吏無厭豪宗不戒酷奮黔俗洪威桎械
是司也故以矜遠聲哇長喟奉絲綸以遐察騰錦車而
遙屆則跋扈顏沮強梁志憊望驄馬而跼蹐仰繡衣而
下拜是知上能贊聖下足安凡顧眄而朝班已肅摧彈
而邦度增嚴庶究厥能請循其始官則秦置臺從漢起
或掌方書或稱柱史朱何以忠雅標懿柏陳以剛直著
美上封則起於鄭均埋輪則遠聞張紀虞詡之人方側
目暴勝之名兼直指皆玉秀珠明鷹瞬鶚視既幹時而

助化亦圖國而遠恥莫不才挾主以成功主因才而共
理唐纘玉葉蓋臣惟哲法省羸劉臺兼員薛昂涼階宇
奮迅霜雪耿獨坐而情雄邈羣司而位絕豈徒以聳動
僚案逡巡朝列儻吾道之將行庶從茲而振節

增箴明宣宗都察院箴曰歷代建官皆有御史任之耳
目委以綱紀糾違繩愆激濁揚清用獻嘉言惟直與明
祖宗之制有長有貳其下之屬凡十有四敷達民隱舉
察官邪必究大體毋尅毋頗必由中道毋過不及毋以

賄遷母以勢懾敦仁之存篤義之行冰霜之清松柏之
貞凡爾憲臣敬慎以勗庶幾朝政資爾以肅嬖姁緘默
徒取充位職是用弛國則何賴必端諸心必脩諸己庶
懋爾績庶輔予理

增疏唐李嶠疏曰御史出持霜簡入奏天闕其於勵已
自脩奉職存憲比於他吏可相百也若其按劾姦邪糾
謫欺隱比於他吏可相十也陛下試用臣言妙擇賢能
委之心脅假溫言以制之陳賞罰以勸之則莫不盡力

而效死矣

御史大夫一

原杜氏通典曰御史大夫秦官

侍御史之率故稱大夫

漢因之位

次上卿銀印青綬掌副丞相故事選郡守相高第為御

史大夫任職者為丞相

漢舊儀拜御史大夫為丞相左右前後將軍贊五官中郎將印

綬拜御史大夫二千石贊左右郎將印綬

成帝綬和元年更名大司空

成帝欲脩

辟雍通三公官故改

金印紫綬秩比丞相

御史大夫月俸四萬

哀

帝建平二年朱博奏請罷大司空以御史大夫為百僚

帥帝從之遂復為御史大夫皆宰相之任

詳宰相篇

元壽

二年復為大司空

趙綰為御史大夫請無奏太皇太后事即竇太后也好黃老言患其不用

儒故奪其政

凡為御史大夫而丞相次也其心冀幸丞相物

故物無也故事也言

或乃陰私相毀害欲代之

見史記又鄭宏

為御史大夫守數年不得匡衡後漢初廢御史大夫

更始

居之未滿歲而丞相死即代之後漢初廢御史大夫

至建安

巡長安以張純視御史大夫從封禪禮畢罷

至建安

十三年罷三公官始復置之以却慮居焉

華歆亦不領中丞置長史一人魏黃初二年又改御史大夫為司空

末年復有大夫而吳有左右焉

晉書曰魏以司空何曾為晉國丞相以王沈為

御史大夫是也吳孫休以丁密孟宗為左右御史大夫

晉初省之此皆為三公非

今御史大夫也

今御史大夫即漢以來御史中丞是也後代或置大夫皆中丞之互名非漢舊

大夫之任唯劉聰僭號置御史大夫亞於三公頗似漢制也

初學記曰案御史秦官

大夫率領也

應劭曰周官宗伯之屬有御史掌贊書注曰御侍也進也戰國以為糾察之官兼典

史官秦趙會澠池各領御史監察御史置大夫以領之

漢因之成帝改曰大司空

漢書曰何武建言依古置三公官改御史大夫為大司空改丞相為大司徒與大司馬為三公也

獻帝

時魏武為魏王復置大夫魏文黃初初復省置之歷晉

宋之後咸因之並以中丞為臺主

已上並見漢官及齊職儀至隋氏

復置大夫

五代史百官志曰隋室諱中置大夫省中丞

唐朝因之龍朔二年

改大夫為大司憲咸亨初復舊

增文獻通考曰唐制

大夫一人正三品其屬有三院

見御史臺總載

大事奏裁小事

專達凡有彈劾御史以白大夫大事以方幅小事署名

而已

韋思謙為御史大夫性褻謬顏色莊重不可犯見王公未嘗屈禮或以為譏荅曰耳目官固當特立

鵬鸞鷹鸞豈衆禽之偶奈何屈而狎之御史大夫李承嘉常召諸御史責曰近日御史言事不諮大夫禮乎

蕭至忠曰故事臺中無長官御史人君耳目比肩事主得自彈事若先白大夫而許則彈大夫者不知白誰也

宋不除大夫以中丞為臺長

自宋初置元豐中檢校官多帶憲銜有檢校御史大

夫者官制行並除去

元豐更官制神宗欲以司馬光為之宰相蔡

確王珪以為不可遂止卒不除人

續文獻通考曰遼

金御史臺並有大夫

詳總載

金海陵天德三年謂御史大夫趙賢德曰汝等多徇私情

未聞彈劾朕甚不取自今百官有不法者必當舉劾毋憚權貴

元御史臺皇慶後定置

御史大夫二員

元年正月敕振舉臺綱帝諭御史大夫塔思不花曰凡大臣不法卿等劾奏毋

避朕自裁之明初設左右御史大夫

以湯和鄧愈為之

洪武十三年

罷詳總載

御史大夫二

增漢書曰倪寬為御史大夫以稱意任職故久無所規
諫官屬易之 冊府元龜曰漢蕭望之為御史大夫除
薛廣德為屬數與論議器之薦廣德經行宜充本朝經
行脩宜於本朝任職為博士論石渠 又曰張忠為御史大夫署

潁川孫寶為主簿上書薦寶經明質直宜備近臣為議
郎諫大夫 又曰孔光為御史大夫舉東平王太傅師
丹議論深博廉正守道徵入為光祿大夫 又曰貢禹

為御史大夫列於三公自禹在位數言得失書數十上

又曰隋張衡為御史大夫煬帝欲大汾陽宮令衡與紀弘整具圖奏之衡乘間進諫曰比年勞役繁多百姓疲弊伏願留神稍加節損帝意甚不平後常目衡謂侍臣曰張衡自謂由其計畫令我有天下也 又曰唐杜

淹為御史大夫判吏部尚書參議朝政當塗用事法令明肅為人所稱 孔帖曰劉仁軌常為御史表異式所劾及拜大司憲異式尚在臺不自安因醉以情自解仁

軌持觴曰所不與公者有如此觴後既執政薦為司元

大夫 又曰韓思復遷御史大夫性恬淡不喜為繩察

又曰蘇珣進肅政臺御史大夫后營大像白司馬坂
糜用億計珣上疏切諫見納 唐書曰肅宗幸靈武李

峴應召至行在拜扶風郡太守兼御史大夫既收京師
玄宗還京峴兄峴自蜀至又兼御史大夫兄弟俱判臺
事自國初以來兄弟並拜大夫未有其比士庶皆賦美
之 又曰崔縱拜京兆尹兼御史大夫數奏李懷光剛

愼反覆宜陰備之及幸梁州左右或短之曰縱素善懷
光必不來矣帝曰他人不知縱吾可保不數日縱至拜
御史大夫 冊府元龜曰顏真卿肅宗在靈武時為御
史大夫洎鑾輿將復宮闕遣左司郎中李選先行陳告
宗廟之禮有司撰祝文稱嗣皇帝真卿為禮儀使謂崔
器曰上皇在蜀可乎器遽奏改之中旨宣勞以為名儒
達識 又曰韋陟至德中為御史大夫時右拾遺杜甫
上表論房琯尚有大臣度真宰相器聖朝不容詞旨迂

誕帝令崔光遠與陟及顏真卿同訊之陟入言甫所陳
謹言論房琯被黜不失諫臣大體帝由此益疏之孔
帖曰崔渙遷御史大夫元載輔政與中官董秀盤結固
寵渙疾之因進見慨然論元載奸邪帝默然又曰李
栖筠元載當國恣橫代宗不能堪陰引剛鯁大臣自助
拜栖筠為大夫始栖筠見帝敷奏明辯不阿附帝心善
之故制麻自中授朝廷莫知也又曰故事賜百官宴
曲江教坊倡顓雜侍栖筠以任國風憲獨不往臺遂以

為法 又曰李絳遷御史大夫穆宗數遊畋絳率其屬叩延英切諫不納 又曰薛平加御史大夫所居守法

度務在安人治身嚴薄所衣綠袍更十年至緋衣乃易 又曰李景讓大中中進御史大夫甫視事即劾免侍

御史孫玉汝等威肅當朝為大夫三月會宣宗擇相盡書當選者之名置器中默禱憲宗前射取之而景讓名不與世謂除大夫百日不得為相而有他官相者謂之辱臺景讓不平見宰相自陳考深當代即拜四川節度

使旬致仕 五代後唐史曰天成元年六月以李琪為御史大夫自後不復除 元史列傳曰姜衛至元十四年召拜江南諸道行臺御史大夫奏曰陛下以臣為耳目臣以監察御史按察使為耳目倘非其人是人之耳目先自閉塞下情何由上達帝嘉之命御史臺清其選又曰桑節至治中為江南行臺御史大夫時承平日久內外方以觀望為政桑節獨持風裁御史行部必敕厲而遣之湖東三寶珠儒者也性廉介所至搏擊貪猾

無所貸御史有以私請者拒不納則誣以事劾之章至
桑節怒曰若人之廉孰不知之乃敢為是言耶即奏杖
御史而白其誣 又曰太平字允中姓賀氏名惟一至
正六年拜御史大夫故事臺端非國姓不以授太平固
辭詔特賜姓蒙古而改其名 又曰額琳沁巴勒性剛正
動有禮法拜御史大夫盡選中外廉能之官置諸風憲
一時號稱得人 吾學編曰軒輊天順初名為左都御
史嚴毅遇人歲時詣禮部拜表慶賀屏居一室撤燭朝

服端坐寂無一言鼓嚴出行禮畢竟御肩輿歸僚儕聞輓來輒避去不樂與輓處又曰馬文升字負圖鈞州人弘治元年入臺為左都御史是春帝籍田雜劇出狎語文升厲色曰新天子當知稼穡艱難豈宜以此瀆亂宸聰即斥去二御史糾儀下獄文升言即位之初不宜輒罪言官遂得釋

御史大夫三

原憲臺

法冠

謝靈運晉書曰漢官尚書為中臺御史為憲臺謁者為外臺是為三臺自漢罷

御史大夫而憲臺猶置以丞為臺主中丞是也

下詳侍御史

火精

霜簡

黃石公陰謀秘

法曰焚惑火之精御史之象主禁令刑罰收捕糾正

崔篆御史箴曰簡上霜凝筆端風起漢書孫寶謂侯文

曰今鷹隼始擊以成嚴霜之威

副相

次卿

並詳通典

青綬

蒼佩

漢書

曰御史大夫位次上卿銀印青綬佩水蒼玉

賜金

弄印

又曰薛廣德為御史大夫乞歸

上賜黃金六十斤安車駟馬

下詳後注

亞相

憲臺

柏臺

烏府

帖

增南臺

北門

揮塵錄曰唐高宗改三省為三臺故呼御史臺為南臺趙璘之因話錄武

后朝有左右肅政之號當時亦謂左臺右臺宋朝李建中為分司西京留司御史世以西臺目之

下詳摠載

一盛門

高位

肆考曰唐李叔明初與弟仲通俱尹京兆及兼御史中丞並節制劔南又

與子昇俱兼大夫蜀人推為盛門 又曰唐韋挺拜御史大夫太宗謂曰卿此拜獨朕意左右大臣無為卿地者挺謝曰臣驚劣不足以辱高位且臣非勲舊而超擢藩邸故僚之上願後臣以勸立功者上不許 明

法律

理冤滯

上詳前注

肆考

曰唐薛謙光拜御史大夫時僧慧範恃太平公主權勢奪民

邸肆譙光將加彈奏或請寢之謙光曰憲臺理冤滯何所迴避朝彈暮黜亦可矣

振綱紀

折豪強

明吾學編曰高明天順四年帝謂寇深曰高明可都御史南京南京久弛緹明振綱紀刻罷諸

貪殘吏

又曰吳廷舉字獻臣嘉靖初晉右都御史理南畿折豪強植貧弱禁私驛止妄工南圻肅然

原侍御之率

刀筆之吏

上詳通典

漢帝集曰武帝作柏梁臺詔羣臣二千石有

能為七言者乃得上坐御史大夫曰刀筆之吏臣執之

無以易堯

莫敢難錯

漢書曰齊人方與公謂御史大夫周昌曰君之吏趙堯年雖少奇士也君其必異之是代君位昌笑曰刀筆之吏安能至是及昌相趙高祖以御史大夫印弄之誰可以為者視趙堯曰無以易堯遂拜之又曰晁錯遷為御史大夫請諸侯有罪過則削其地收其版郡奏上上令公卿列侯宗室集議莫敢難錯獨竇嬰爭之由此與嬰有隙諸侯皆疾錯也

奏去副封

涕對具獄漢雜紀曰故事上書為二封其

一曰副領尚書者先發一副封有不善屏去不奏魏相為御史大夫奏去副封以防擁蔽漢書曰張歐為御

史大夫上具獄事可者却之不可者不得已而為之涕泣而謝之其愛人若此年老請免天子亦寵以上大夫

祿歸老

請造白金

願罷滄海

又曰張湯為御史大夫丞上請造白金與

五銖錢籠天下鹽鐵排富商大賈又曰公孫弘為御史大夫時又東置滄海北置朔方之郡宏諫以為罷敞

中國以奉無用之地願罷
滄海專奉朔方上許之

飾詐釣名

舞文輔法

曰又

汲黯謂上曰公孫弘位在三公俸祿甚多然為布被此
詐也上問弘弘謝曰有之夫三公為布被誠飾詐以釣
名今臣弘位為御史大夫九卿以下無差誠如黯
言又曰張湯為御史大夫舞文巧詆以輔法 張

歐請免

卜式貶秩

上詳前注

漢書曰卜式為御史

罷上由是不悅明年當封禪式又不習
文章貶秩為太子太傅以倪寬代之

增廉潔節儉

經術文雅

鴻臚馮野王是也心辯善辭可使四方少

府五鹿充宗是也庶潔節儉太子少傅張譚是也其以

譚為御史大夫又曰漢成帝時御史大夫缺谷永上

言少府薛宣達於從政舉錯時當經術文雅足以謀王
體斷國命身兼數器唯陛下留神考察上拜宣為御史

大請立明堂

諫御樓船又曰漢武帝雅嚮儒術寶嬰田蚡俱好儒推轂趙綰

為御史大夫綰請立明堂薦其師申公漢書曰薛廣德為御史大夫直言極諫上欲御樓船廣德請從橋

宰相避路

貴戚泥樓

唐臺儀曰唐制御史大夫與御史中丞午後三刻出迴避

宰相如午前出宰相迴避大夫中丞本傳曰唐李景讓為御史大夫內臣貴戚有看街樓閣皆泥之畏其彈

如隱甫稱職

杜淹侵官

肆考曰唐崔隱甫拜御史大夫初臺中自監察御史

以下皆得專事無所承諮隱甫始一切令歸稟乃得行有忤意輒劾之多貶黜者臺吏側目威名赫然又曰

唐杜淹為御史大夫建言諸司文案稽期請以御史檢促太宗以問僕射封倫倫對曰設官各以其事治御史

劾不法而索案求疵是太苛且侵官淹默然

冠鴛鷺之序奮鷹隼之威

帖白 諸侯皆疾鼂錯

羣臣多附安國

上詳莫敢難錯注漢書曰韓

安國為御史大夫匈奴來請和親安國曰千里而戰即兵不獲利得其地不足為廣有其衆不足為強不如和親羣臣多附安國議上許之

御史大夫四

原張蒼明習計籍

漢書張蒼傳曰蒼秦時為柱下史明習天下圖書計籍遷為御史大夫

周昌直言

漢書曰周昌為御史大夫昌為人強力敢直言自蕭曹等皆下之昌常從燕入奏事

高帝方擁戚姬昌還走高帝逐得騎昌項問曰我何如主也昌仰曰陛下即桀紂之主也於是上笑然猶憚昌

增博士退服

事文類聚曰漢梁相褚大通五經為博士倪寬為弟子及御史大夫缺徵褚大

大自以為得御史大夫至雒陽聞寬為大夫褚大笑及至與寬議封禪於上前大不能及退而服曰上誠知人

原張湯奏事

漢書曰張湯為御史大夫每朝奏事語國家用日旰天子忘食丞相取充位而

已

張歐長者處官

漢書張歐傳曰武帝元朔中代韓安國為御史大夫歐為吏未嘗言

按人剽以誠長者處官官屬以為長者亦不敢大欺師古注曰剽與專同又音之究反

延年治

甚有名

漢書杜延年字幼公御史大夫周之子也明法律為西河太守治甚有名五鳳中徵入為御史

大夫延年居父官府不敢當舊位坐臥皆易其處

不法

又曰丞相司直繁延壽奏御史大夫蕭望

之知御史有令不得擅使望之多使守史自給車馬之杜陵護視家事小史冠法冠為妻先引又使買賣私所

附益凡十萬二千

少翁數言得失

貢禹字少翁事詳大夫二

位次丞相

漢書朱博傳曰博為大司空奏言

高皇帝置御史大夫位次丞相
長卿直言諫爭書

曰薛廣德字長卿遷御史大夫廣德為人溫雅有醞藉及為三公直言諫爭

宰相之副九

卿之右

漢書朱雲傳曰元帝時琅邪貢禹為御史大夫而華陰守丞嘉上封事言治道在於得賢御史

大夫宰相之副九卿之右不可不選平陵朱雲兼資文武忠正智略可使以六百石秩試守御史大夫以盡其能

霜臺 烏臺 職司邦憲 糾轄朝綱 恪居司

憲

慎守國章

帖白

增弗以私害公

山堂肆考曰唐敬括拜御史大夫隱

然持重弗以私害公

劾奏易之

又曰唐魏元忠為御史大夫嘗劾奏張易之等罪易之訴於太

后反誣元忠

嘗冀驗疾

事文類聚曰御史大夫魏元忠臥疾諸御史盡省之郭霸獨居後請

視元忠便液以驗疾之輕重元忠驚悚霸曰大丈夫糞味甘或不瘳今味苦當即愈矣元忠剛直殊惡之

不引大體

山堂肆考曰唐李朝隱天下以其有素望每御史大夫缺冀朝隱得之及居職不引大體

惟先細務由是名少哀

劾降崔漪

又曰唐顏真卿為御史大夫方朝廷草昧而真卿執法如

平日侍郎崔漪諫議李何忌皆被劾斥降廣平王總兵二十萬往長安辭日當闕不敢乘馬王府都虞候管崇嗣先王而騎真卿劾之帝還奏慰荅曰朕子每出諄諄教戒故不敢失宗嗣老而躋卿姑容之百官肅然

經術可尚

又曰初唐李宗閔惡鄭覃在禁中數言事奏罷其侍讀文宗從容謂宰相曰殷侗經術頗

似鄭覃宗閔對曰覃侗經術誠可尚然議論不足聽李德裕曰覃侗議論他人不欲聞惟陛下欲聞之幸甚後

旬日宣制出除

不急細事

又曰唐崔縱為御史大夫處大體不急細事獄訟成

覃御史大夫

付僚屬而已

備員執法

明吾學編曰練子寧名安以字行洪武進士建文初改御史大夫李

景隆奸邪懷異志屢敗名還子寧執景隆於朝數其罪請誅之不聽憤激叩首言此賣國賊臣備員執法不能

除奸請先伏

務持風紀

名臣記曰戴珊字廷珍浮梁人天順進士弘治中改左都

誅遂罷朝

御史務持風紀雖簿書之細必極精覈帝親鞠大獄諸司震悚珊從容應對時有開析天威頓霽

御史大夫五

原制唐中宗授楊再思檢校左臺大夫制曰避車要秩非德靡升專席雄班惟賢是屬侍中楊再思衣冠舊齒廊廟宏材寒暑不易其心始終弗虧其度在明時而有

立居暗室以無欺投水陳謨邁漢朝之三傑霑沙作相
掩虞日之五臣森乎抱松柏之心凜乎貫冰霜之氣佇
因猷替魚肅權豪宜分務於鸞局俾效能於烏署 又
授蘇珣右臺大夫制曰烏臺峻扶望總鐵冠蒼珮崇班
威高石室誠副相之榮級實次卿之通任前岐州蘇珣
詞吞楚澤量湛黃陂既光大厦之材堪入巨川之用西
京展驥道掩題輿右輔憑熊風超露冕朱帷霧撤初停
州縣之勞白簡霜凝宜屏權豪之氣 增蘇珣授尹思

貞御史大夫制曰國之副相位亞中台自非邦直孰司
天憲將作大匠尹思貞剛不護缺清而畏知簡言易從
莊色難犯徵先王之體要敷衽必陳折佞臣之怙權拂
衣而謝故以事聞海內名動京師鷹隼是擊豺狼自遠
必能條理前弊發揮舊章宜承弄印之榮式允登車之
志 又授宋璟御史大夫制曰三台副職百僚之師紀
綱是任蒞事惟能國子祭酒宋璟含純粹之德秉清剛
之氣吉人之寡數言有訓君子之慎擇行無違正色而

自具陽秋立誠而不僭風雨必能靜專動直獻忠納規
常聞沃心之任靡憚犯顏之情使其坐以鎮俗毅然當
朝則不能者退不仁者遠王臣蹇蹇懦夫有立俾先天
憲式副人瞻

增記唐李華御史大夫壁記曰秦官有御史大夫在漢
為三公職副丞相丞相闕則大夫遷或名司空或復舊
號史足徵也議大政必下丞相御史其廷署古曰府近
曰臺其衣冠章綬品秩所視載於甲令聖朝臣唐虞高

尚之賢內周漢不賓之俗登人於五福薦樂於九歌帝
德廣運而瑞草生天威震動而神羊至故柱石骨鯁之
老更拜焉距義寧至先天登宰相者十二人以本官參
政事者十三人故相任者四人藉威聲以稜徼外按戎
律者八人官或改稱大司憲臺或分為左右肅政罷置
不恒從所宜也

御史中丞一

原杜氏通典曰初漢御史大夫有兩丞一曰御史丞一

曰中丞亦謂中丞為御史中執法

漢高帝詔徵賢良御史大夫下相國相國

下諸侯王御史中執法晉灼曰所謂中執法乃中丞也

中丞在殿中蘭臺掌圖籍

祕書

漢中丞有石室以藏祕書圖識之屬以其居殿中故曰中丞

外督部刺史內領

侍御史十五員受公卿奏事舉劾案章蓋居殿中察舉

非法也及御史大夫轉為大司空而中丞出外為御史

臺率即今之御史大夫任也

自此以後並如今御史大夫也

周官小宰

之職掌建邦之宮刑以理王宮之政令凡宮之糾禁又

其任也

周禮少宰注曰若今御史中丞

初御史大夫更官大司空置長

史而中丞官職如故武帝時以中丞督司隸司隸督丞相丞相督司直司直督刺史刺史督二千石下至墨綬漢中丞故二千石為之或遷侍御史高第執憲中司出為二千石

哀帝元壽二年御史

中丞更名御史長史後漢光武復改為中丞兩梁冠銅

印青綬與尚書令司隸校尉朝會皆專席而坐京師號

為三獨坐言其尊也凡中丞以下並官屬少府

以下謂侍御侍

等魏初改中丞為宮正舉鮑勛為之百僚嚴憚

陳羣及司馬宣

王舉勛後復為中丞晉亦因漢以中丞為臺主與司隸為之

分督百僚自皇太子以下無所不糾初不得糾尚書後

亦糾之

劉暉字長叔兼中丞奏免尚書僕射等十餘人朝廷嘉之遂以即真晉元帝即尊號省司直置

中丞皇太子以下悉聽糾劾之

中丞專糾行馬內司隸專糾行馬外雖

制如是然亦更奏衆官實無其限宋中丞一人每月二

十五日繞行宮垣白壁

漢志執金吾每月一日繞行宮城疑是省金吾此事併中丞也

銅印墨綬進賢兩梁冠佩水蒼玉介幘絳朝服

職官錄兼曰青

綬孝武帝孝建二年制中丞與尚書令分道雖丞相下

朝相值亦得斷之餘內外衆官皆受停駐

孝文帝元嘉十三年有司

奏御史中丞劉式之議每至出行未知制與何官分道舊制法唯稱中丞專道傳詔荷詔信喚衆官應詔者得行制令無分別他官之文皇太子不宜與衆同例中丞應與分道揚州刺史丹陽尹建康令並是京輦土地之主或檢校非違或赴救水火事應神速不宜稽駐並各分道又尋六門則為行馬之內且禁衛非違並由二衛及領軍未詳京尹建康令門內之從及公事亦得與中丞分道與否其六門內既非郡縣部界即不合依門外也齊中丞職無不察專道而行騶輻禁呵加以聲色武

將相逢輒至侵犯若有鹵簿至相毆擊

齊沈冲與兄淵淡三人並歷中

丞梁國初建又置御史大夫天監元年復曰中丞中丞

一人掌督司百僚皇太子其在宮門行馬內違法者皆

糾彈之雖在行馬外而監司不糾亦得奏之專道而行
逢尚書丞郎亦得停駐其尚書令僕御史中丞各給威
儀十人其八人武冠絳鞬音溝執青儀囊題云宜告官以
受詞訟一人緋衣執鞭杖依行列行七人唱呼入殿引
隍至階一人執儀囊不隍自齊梁皆謂中丞為南司

江梁

淹字文通為中丞齊明帝曰今君為南司足以震肅百
僚也淹乃彈中書令謝朓等以久疾不預山陵公事又
奏收梁益二州刺史賊賄付廷尉理罪臨海永嘉二太
守及諸郡二千石大縣長官等多被劾理內外肅然明
帝曰君可謂近世獨出又何敬容為宰相妾弟盜米
執送領軍敬容以書解之領軍將軍河東王譽封其書

以奏武帝怒付南司推劾中丞張綰奏敬容挾私罔上合棄市詔特免職舊例僕射中丞坐位東西相向元日大會張綰為中丞兄績為僕射及百官就列兄弟並道騶分趨兩途前代未有時人榮之噲音橫陳因

梁制陳徐陵為中丞奏彈司空安成王瑱導從南臺官屬列奏案而入陳主為斂容正坐陵進讀奏時安

成王在殿上侍立陵命殿中侍御史引下遂劾免之江左中丞雖亦一時髦彥然

膏梁名士猶不樂王球甚矜曹地遇從弟僧朗除御史中丞球謂曰汝為此官不復成膏梁

矣齊王僧虔遷御史中丞甲族由來多不居憲職王氏分枝居烏衣者為官微減僧虔為此官乃曰此是烏

衣諸郎坐處我後魏為御史中尉督司百僚其出入千亦可試為耳

步清道與皇太子分路王公百辟咸使遜避其餘百僚

下馬弛車止路傍有違緩者以棒棒之其後洛陽令得

與分道

元至為洛陽令與中尉李彪爭路俱入見彪曰御史中尉辟棄華羽蓋駐論道鈞鼓安有洛陽

令與臣抗衡至曰臣神州赤縣主普天之下誰非編民豈有俯同衆官趨避中尉孝文遂令分路

自東

魏徙鄴無復此制北齊武成以其子琅邪王儼兼為御

史中丞欲榮寵之復興舊制儼出北宮凡京畿之步騎

領軍之官屬中丞之威儀司徒之鹵簿莫不畢備

時儼總領

四武成觀之遣中使馳馬趨伏不得入自言奉敕赤棒

應聲碎其鞍馬騰人顛觀者傾京邑

北齊高恭之字道穆為御史中丞帝

姊壽陽公主行犯清路以赤棒呵之不止道穆令卒棒破其車主泣訴於帝帝不責謂道穆曰家姊行路相犯極以爲愧後周有司憲中大夫二人掌司寇之法辯國之五

禁亦其任也隋以國諱改中丞為大夫唐因隋亦曰大夫龍朔二年改為大司憲咸亨初復舊武后改置左右

肅政臺御史大夫各一人太極初復舊掌肅清風俗彈糾內外總判臺事自周隋以來無儀衛之重令行出道

路以私騎匹馬從之而已

故事侍御史以下與大夫抗禮光宅元年九月韋思謙除

左肅政大夫遂坐受拜或以言思謙曰國家班列自有差奈何姑息其後大夫又與之抗禮至開元十八年有

敕申明隔品致敬其禮由之不改至二十四年六月李
適之為大夫又坐受拜其後與之抗禮至今不改故事
大夫與監察競為官政畧無承稟至開元十四年崔隱
甫為大夫一切督責之事無大小悉令咨決稍有忤意
列其罪前後貶黜者過半羣僚側目上常謂曰卿為大夫甚副朕意初學記曰百官志御
史中丞秦官也掌貳大夫漢因之受公卿章奏糾察百
僚休有光烈至成哀間改大夫為大司空而中丞更名
御史長史出外為臺主光武復曰中丞獻帝權置大夫
而中丞不省魏初罷大夫改中丞名宮正復為臺主尋
又改曰中丞晉宋之後並因之

已上並見漢官及齊職儀後魏書官

氏志云後魏改中丞為中尉五代史百官志曰北齊又
改為中丞隋室諱中省中丞增持書御史之品以代之
唐初因之貞觀末省持書侍御史又置中丞龍朔二年
改為司憲大夫咸亨初復舊 增文獻通考曰唐中丞
二人正四品貳大夫掌糾正百官罪惡宋承唐制無大
夫以中丞為臺長無正員以兩省給諫權自中丞以下
掌糾繩內外百官姦慝肅清朝廷綱紀大事則廷辯小
事則奏彈凡除中丞而官未至者自正言而上皆除右

諫議大夫權熙寧初言者以為躡等乃詔以本官職兼

權熙寧五年以知雜侍御史鄧綰為中丞初除諫議大

夫王安石言

礙近制除待制或可乃以綰為龍圖閣

待制權御史中丞中丞不遷諫議大夫自綰始九年鄧

淵甫自正言知制誥為中丞以宰相屬官不可長憲府

於是復遷右諫議大夫權元豐五年以承議郎徐禧為

知制誥權中丞禧言中丞糾彈之官赴舍人院行詞疑

若未安會官制行罷知制中丞職任雄峻南渡初除官

誥職乃以本官試中丞

中丞職任雄峻南渡初除官

最多隆興後被擢者少淳熙十年黃洽復為之又三年

再命蔣繼周時施師點在政府有咄咄逼人之疑嘉定

六年除章良能初王賓以中丞兼侍講紹興十二年万

俟高又以中丞兼侍讀由是言路始兼經筵

宋初臺諫例不兼講

讀蓋以宰執間侍經筵避嫌也神宗命呂正獻亦止命時赴講筵中興後兼者三人皆出上意紹興時万俟卨

羅檇以中丞諫議兼蓋以秦檜之弟若孫相繼為說書便於傳導檜死遂罷兼慶元後臺丞諫長暨副端正言

司諫以上無舊臺令兩院御史每上下半年分詣三省不預經筵者

樞密院取索諸房文字點檢監察御史輪詣尚書六曹

凡奉行稽違付受差失咸得糾彈渡江後稍闕不舉紹

興三年因御史臺主簿陳祖禮有言始復其舊續文

獻通考曰遼金俱有御史中丞詳總載元御史臺外置行

御史臺有御史中丞

至元二十六年以董文用為御史中丞文用曰中丞不當理細務宜

舉用賢才乃舉胡祗適王惲等十餘人為按察使徐琰魏初為行臺中丞當時以為極選明初設御

史臺有御史中丞

以劉基章溢為之

十三年罷

詳具總載

御史中丞二

增謝承後漢書曰陳謙字伯讓拜御史中丞執法奉憲多所糾正為百僚所敬尚書選舉序位旌賢常諮問謙自陳蕃雖尊為宰相論議褒貶每往質疑皆服其清識高亮晉書曰熊遠為御史中丞時尚書刁協用事衆

皆憚之尚書郎盧紉入直逢協於大司馬門外協醉使
紉避之紉不回協令人牽紉墮馬至協車前而後釋遠
奏免協官詔令白衣領職 冊府元龜曰晉范泰為御
史中丞坐議殷祠事謬白衣領職 南史曰鄭鮮之字
道子性剛直宋武起義兵遷御史中丞甚得司直之體
外甥劉毅權重當時朝野莫不歸附鮮之盡心武帝獨
不屈意於毅毅甚恨焉 宋書曰荀伯子遷御史中丞
蒞職勤恪有匪躬之稱立朝正色外內憚之 又曰蕭

憲開拜御史中丞世祖與劉秀之詔曰今以憲開為憲
司冀當稱職但一往服領已自殊有所震及在任百僚
畏憚之八年入為侍中詔曰憲開前在憲司奉法直繩
不阿權戚朕甚嘉之可更授御史中丞 冊府元龜曰
宋孔顗代庾徽之為御史中丞先是徽之在職性豪麗
服玩甚華顗代之衣冠器用莫不粗率 梁書曰樂藹
遷御史中丞初藹發江陵無故於船得八車輻如中丞
健步避道者至是果遷焉 又曰王僧孺兼御史中丞

僧孺幼貧其母鬻紗布以自業携僧孺至市道遇中丞
鹵簿驅迫墜井中及是拜日引騶清道悲不自勝 潛

確類書曰梁任昉為中丞後進宗之到溉劉孝綽車軌
日至號蘭臺聚 後魏書曰李彪遷御史中丞為高祖
所寵性剛直多所彈糾遠近畏之豪右屏氣高祖常呼
為李生又從容謂羣臣曰吾之有李生猶漢之有汲黯
又曰崔暹為御史中尉尚書移牒索御史監選不與
及暹為僕射還索御史宋游道判云崔僕射昔在憲司

寵駕北省今居禮閣控制南司遂不與 唐書曰張易
之言涉不順御史中丞宋璟請窮究其狀太后不悅內
史姚璦恐忤旨遽宣敕令出璟曰天顏咫尺親奉德音
不煩宰相擅宣王命太后意解乃收易之等就獄尋詔
原之命詣璟謝罪璟拒而不見曰公事當公言之若私
見法無私也 又曰御史中丞姚廷筠奏稱律令格式
懸之象魏奉而行之事無不理比見諸司僚案不能遵
守章程事無大小皆悉聞奏自今以後若緣軍國大事

及牒式無文者任奏取進止其餘據章程合行者各令
準法處分其故生疑滯致有稽失者請令御史隨事糾
彈上從之 又曰盧奕懷慎之少子也與兄奐齊名天
寶十一年為御史中丞始懷慎及奐並為此官父子三
人為中丞清節不易時人美之 李華崔沔集序曰崔
沔為中丞數發太倉減上林禽鳥之給以賑艱食陝東
之人仆而復起中官犯法執以按劾權寵屏息朝章盛
行 又曰沔升御史中丞節高天下 孔帖曰呂諲拜

御史中丞所陳事無不順納帝復兩京詔盡繫羣臣之
汚賊者又詔御史大夫李峴及諲領使諲於權宜知大
體不及峴而援律傳經過之當時憚其持法 唐書曰

齊映為御史中丞從德宗幸梁州每遇險映常執轡會
馬驚跳奔益甚上懼傷映令捨轡映堅執久之乃止問
其故對曰馬奔蹠不過傷臣而捨之或犯清塵臣萬死
何以塞責上嘉歎無已 冊府元龜曰裴度為御史中
丞奏崔從為侍御史度作相又奏從自代為御史中丞

孔帖曰溫造進中丞彈擊無所回畏威望隱然又

曰崔從為中丞薦引御史務取質重廉退者李脩以寵
得京兆尹為莊憲山陵橋道使務以減末徭費為功至
不治道輜車留渭橋久不得進從三劾之又曰歸融
拜御史中丞湖南觀察使盧周仁取羨錢億萬進京師
融劾周仁違詔書徇私希恩恐海內效之唐書曰狄

兼謨遷中丞帝曰御史臺朝廷紀綱紀綱正則朝廷正
朝廷正則天下正畏忌顧望則職事廢矣卿梁公後當

嗣家聲兼謨頓首謝 又曰文宗謂宰臣曰丁居晦作

中丞何如因悉數大臣而品第之數曰宋申錫堪任此

官惜哉 文宗又曰居晦作此官朕曾以時諺謂杜甫

李白輩為四絕問居晦曰此非君上要知之事常以此

記得居晦今所以擢為中丞 又曰牛僧孺可為大夫

宰臣鄭覃曰頃為中丞未常搏擊恐無風望上曰不然

鸞鳳與鷹隼事異 冊府元龜曰李珣為御史中丞帝

御紫宸殿宰臣李固言奏曰李珣在臺雖無甚過以為

人疎易不稱此官此官乃天下綱紀有司準繩苟用人
非當則紊亂典章帝曰李珣官業應不堪然為人豈不
長厚耶固言對曰臣所奏緣與御史中丞不相宜人即
長厚但憲司彈奏事亦至難官要得其宜者唐書曰
薛存誠為給事中瓊林庫使奏召工徒太廣存誠以為
此皆姦人竄名以避征徭不可許咸陽尉袁儋與軍鎮
相競軍人無禮遂肆侵誣儋反受罰二敕繼至存誠皆
執之上聞甚悅命中使嘉勞由是選拜御史中丞又

曰孔緯為御史中丞緯志氣方雅嫉惡如讐既總憲綱
中外不繩而自肅 孔帖曰盧坦遷中丞初諸道長吏
罷還者取本道錢為進奉帝因敕令一切禁止而山南
節度使柳晟浙西觀察使閻濟美格詔輸獻坦劾奏之
又曰後蜀范仁恕拜中丞以為郡王冊使仁恕謂中
丞居風憲之地不宜持節藩邸時人韙之 宋實錄仁
宗諭執政曰張昇清直可任風憲乃以為御史中丞時
富弼為相歐陽修為翰林學士論者以為三得人也仁

宗以昇切指時事無所避曰卿孤特乃能如是昇曰臣
樸學愚忠仰託睿聖是為不孤今陛下之臣持祿養交
者多而赤心報國者少似陛下孤立也仁宗為之感動
言行錄曰王舉正皇祐中為中丞會張堯佐一日領
四使留百官班廷議不可又狄青為樞密使力爭不能
奪因請改言職上稱其得風憲之體遂除觀文殿學士
東軒筆錄曰御史臺有閤吏隸臺中四十年以所執
之挺待中丞賢否賢則橫其挺不賢則直其挺范諷為

中丞一日視其挺直問曰爾挺忽直豈我之失耶吏曰
昨日中丞召客諭庖人造食指揮者數四去又教戒之
數四大凡役人者授以法觀其成何俟喋喋之煩若宰
天下如此不亦勞乎某心鄙之不自知其挺之直也范
大笑慚明日視之挺復橫矣長編曰仁宗以夏竦為
樞密使臺諫交奏上未省遽起中丞王拱辰引上裾前
後合十八疏乃罷言行錄曰唐介字子方名為御史
中丞英宗面諭曰卿在先朝有直聲今出自朕選非由

左右言也 又曰蘇轍為御史中丞時元豐舊黨分布
中外多起邪讒以搖撼在朝呂微仲劉莘老遂欲引用
其黨以平舊怨謂之調停轍於延和面論其非退以劄
子奏入宣仁后命宰執於簾前讀之仍諭之曰蘇轍疑
吾君臣兼用邪正言極中理自此參用邪正之說衰矣
又曰傅獻簡除御史中丞哲宗登極上疏言陛下使
臣拾遺補闕以輔盛德明善正失以平庶政舉直錯枉
以正大臣臣當竭其力以死繼之 東都事略曰胡宗

愈元祐中為中丞進六事曰端本正治知難加意守法
畏天且言陛下從吉之初留神於此六者則治道成矣
系年錄曰宰相呂頤浩專恣中丞趙鼎論之遷鼎翰
林學士鼎引司馬光故事以不習駢儷不就遷吏書復
辭章十數上頤浩罷鼎即出視中丞事元史列傳曰
程思廉為雲南行御史臺中丞始至蠻夷酋長來賀詞
若遜而意甚倨思廉奉宣上意綏懷遠人且明示禍福
使毋自外間者懾服又曰葉李被召至京師世祖見

於披香殿勞問卿遠來良苦賜坐賜宴更命五日一入
議尋拜御史中丞固辭得許因叩首謝曰臣今雖不居
此職然御史臺天子耳目常行事務可以呈省至若監
察御史奏疏西南兩臺咨稟事關軍國利及生民宜令
便宜聞奏以廣視聽不應一一拘牽遂成文具請詔臺
臣言事各許實封制曰可 又曰張珪武宗時中丞久
闕方議擇人仁宗時在東宮曰必欲得真中丞惟張珪
可即日召拜中丞武宗崩仁宗將即位廷臣用太皇后

旨行大禮於隆福宮法駕已陳矣珪言當御大明殿御史大夫止之曰議已定雖百奏無益珪曰未始一奏詎知無益入奏帝悟移仗大明 又曰郝天挺皇慶中拜御史中丞入見首陳綱紀之要以獵為喻曰御史職在擊奸猶鷹揚焉禽之弱者易獲也其力大者必借人力不然不惟失其前禽仍或有傷鷹之患矣帝嘉其言

又曰伊埒布哈拜江南行御史臺中丞陛辭之日帝御嘉德殿慰勞之且賜以上尊金幣皇太子書成德誠明

四大字賜之 又曰多爾濟巴勒拜御史中丞監察御史

劾奏博爾克布哈章甫上黜御史大夫額琳沁巴勒多爾濟巴勒曰若此則臺綱安在乃再章劾奏并留大夫不允臺臣皆上印綬辭職帝諭多爾濟巴勒曰汝其毋辭對曰憲綱墮矣臣安得獨留帝為之出涕 明名臣記曰章溢字三益龍泉人洪武元年拜御史中丞務存大體不屑細故或以為言溢曰憲臺百司儀表居其職者當先養人廉恥使避而不犯豈直恃搏擊為哉 又曰顧佐

太康人宣德三年都御史劉觀被斥帝問楊士奇楊榮
廷臣孰可掌憲者士奇言通政使顧佐歷內外臺有風
采榮亦言佐尹京威廉帝喜曰佐乃能如此擢右副都
御史又曰耿九疇字禹範盧氏人景泰四年改右副
都御史會有旨市羊角為上供燈九疇疏論曰昔宋神
宗買浙燈蘇軾諫止今買羊角製燈無乃類是帝遂止

御史中丞三

原專席

分路

續漢書曰傅宣字巨公拜御史中丞與
司隸校尉尚書會同並專席而坐

魏

氏春秋曰故事御史中丞與洛陽令相遇則分路而行以令主多逐捕不欲稽留

石室蘭

臺

並詳通典

絳騶

白簡

沈約宋書曰顏延之為御史中丞何尚之與延之書曰絳騶清

路白簡深劾取之仲容或有虧耶

增盡忠

秉義

新書晉武帝詔曰馬統有盡忠之心

以為中丞又晉明帝詔曰史光有居正秉義之心可為中丞

豹直

鷹揚

潛確類書曰御

史初入臺陪直比五日為伏豹取不出之義衆官皆出彼獨潛謂之豹直下詳中丞二

臺率

鬼參

上詳通典

海錄碎事曰御史上事日吏人參謁亦無通贊忽於階下齊拜默而退謂之鬼參

原肅內外

分黑白

傳宣列傳曰宣為御史中丞明法直繩內外震肅甚有威風漢書

曰薛宣字貢君為中丞執法殿中外總部刺史即國二千石所貶退稱進白黑分明由是知名

無迴

避 不吐茹續漢書曰馬嚴字威卿拜御史中丞賜冠

察舉無所迴避百僚憚之王隱晉書曰熊遠字孝文

遷御史中丞中宗每數其公忠謂遠曰卿在朝正色不

茹柔不吐剛忠亮

增明憲法

練朝儀

南史曰宋孔琳之為御史

中丞明憲直法無所屈撓奏劾尚書令徐羨之百僚震肅莫敢犯禁

下詳青箱御史注

駕北省

望南宮

上詳中丞二隅有小橋相承曰

山堂肆考曰唐尚書省東西

中久次者至此必

原周處正繩

陳謙奉法

王隱晉書曰周

處字子隱為御史中丞奏征虜將軍石崇大將軍梁王

彤等正繩直筆權豪震肅

續漢書曰陳謙字伯讓拜

御史中丞執憲奉法多

耳目之官

管轄之任

提

舉邦憲

糾轄周行帖

鍾雅阿撓

減宣酷暴

晉中興書

曰王導稱疾不朝而出送郝鑒入臺奏導專任無敬御史中丞鍾雅阿撓不糾並宜彈肅雖事寢不行舉朝憚

之史記曰減宣為御史中丞稱為敢浚治政酷暴

增烏衣郎官

青箱御史

上詳通典南史曰王準之自曾祖彪之博聞多識練悉朝儀其家世相傳並諳江左舊事緘之青箱世謂之

王氏青箱除御史中丞為百僚所仰自彪之至準之四世此職焉

曰真宰相

可謂

王臣唐本傳曰武元衡遷中丞延英對罷德宗目送之曰真宰相持平無私綱條悉舉下詳前注

薦未相識

事必先白

東軒筆錄曰孫忤為御史中丞薦唐介吳中復為御史人或問

曰君未嘗與二人相識而遽薦之何也答曰昔人恥為呈身御史今豈求識面臺官也後二人皆以風力聞於

天下歸田錄曰御史臺故事三院御史言事必先白中丞自劉子儀為中丞始榜臺中今後御史有言不須先白中丞
至今如此
出自朕選
不辱吾筆

上詳中丞二事文類聚曰程琳權

御史中丞宰相張知白曰是不辱吾筆矣

氣貌孤峻

風望整嚴

唐書曰崔從氣

貌孤峻正色立朝彈奏不避裴度為中丞薦從自代又曰高元裕開成中遷中丞風望整嚴上言曰御史府紀綱之地官屬選用宜得實才其不稱者臣請出之
畏其筆端
為之紙貴

南史

曰宋劉瑀為御史中丞恃性使氣在朝之士莫不畏其筆端徐騎省為志曰劉宋江文蔚為中丞自王義之

後曠數百年未有危言激論如此之彰灼者
法始自

故權右振竦朝野喧騰騰寫彈文為之紙貴

法始自

貴
恩不假人

言行錄曰宋韓絳權御史中丞孫沔呂

曰法自貴者始更相救援則公道廢矣遂并劾之事
畧曰杜衍為中丞自宰相而下畏之曰是不肯以恩意
假人者也 督察萬里 呵止半坊詳後司馬子端選御史表唐書舒元褒上疏

曰元和長慶中中丞呵止不過半坊今乃至
兩街謂之籠街喝道其崇高自大亦甚矣 六事留

神 三官得告

上詳中丞二宋會要曰禁中惟有三官得告宰相告於中書翰林學士告於

本院御史告於朝堂皆 取扇以賜 呼官不名錄言行

張詠為御史中丞時真宗令進所著述且稱文善取常
執綃金龍扇以賜之曰美今日獻文事 胡澹菴集曰

辛次膺除御史中丞力辭詔今後行事陪位立班從駕
非泛朝謁並與告次膺糾彈不為苛察聞者知懼章疏

一出天下避之上方勵精政 抨彈之勇 嚴猛之稱
事春遇隆厚呼其官而不名

杜牧中丞崔瑛制曰抨彈之勇正當時病 天中記曰御史中尉鄭道元字善長素有嚴猛之稱司州牧汝南

王悅嬖近左右邱念常與臥起及選州官多由於念念匿於悅第時還其家道元收念付獄悅啟靈太后請全

之敕赦之道元遂 劉瑀使氣 張緬圖形上詳畏其盡其命因以劾悅

南史曰梁張緬為中丞號為勁直 驅迫墜溝 傳呼武帝遣圖其形於臺省以勵當官

過闕 上詳中丞二 山堂肆考曰宋御史中丞劉溫叟好古執禮一日晚過明德門西闕前宋太祖方與

黃門數人登樓溫叟知之令傳呼依常而過翌日請對且言人主非時登樓則下必希望恩賞臣所以呼道而

過欲示衆以陛下非時 半年始授 三月即真又曰不登樓也宋主善之

史中丞劉溫叟卒有請除中丞者太祖曰必得純厚如溫叟者乃可命太子賓客邊光範兼判御史臺事居半

歲始授中丞其不輕任人如此綱目曰唐舒元興權知御史中丞會帝錄囚元興奏辯剖斷詳悉明審不三

月即

平雪讐嫌

不避權貴

明名臣記曰林聰陞右副都御史天順五年曹

欽反起大獄牽連冤濫冒功者至割乞兒頭上功都人不敢夜出聰時署院事力請禁戢平雪讐嫌又曰王

雲鳳和順人成化進士正德十年起家副都御史上疏乞休雲鳳正色立朝不避權貴當官孤立直行已意以

故上下

彈奏無所屈撓

秉直不憚強禦

晉中興書濟陽錄曰

江繪為御史中丞既到職彈奏無所屈撓時元顯專政多行驕橫繪密啓之晉書曰李熹字季和遷御史中

丞當官秉直

減宣微文深詆

杜周外寬內深上詳中丞

二史記曰杜周與減宣相編更為中丞十餘歲其治與宣相放然重違外寬內深次骨

漢推明

習選在薛宣 晉擇重威任先庾峻帖白

御史中丞四

原掌蘭臺

漢官典職曰中丞掌蘭臺

總蘭臺

漢官解詁曰建武以來省御史大夫官屬

入侍蘭臺蘭臺有十五人特置中丞一人以總之此官得舉非法其權次尚書

避車住揖

漢書

典職曰御史中丞遇尚書郎避車執板住揖車過乃去

糾察百僚

漢舊儀曰御史中丞內掌

蘭臺外督諸州刺史糾察百僚

太微四星

天官書曰太微南四星為端星左右星為掖門又太

微南四星為執法星

在殿內察非法

續漢書百官志曰御史中丞在殿內掌察舉非法

監國得失

王充論衡曰蘭臺之官監國得失掌蘭臺

課第刺史

漢書曰陳咸為

中丞總領州郡奏事課第諸刺史
執法殿中公卿以下皆敬憚之

居殿中舉不法昭

辨釋名曰中丞自御史大夫下丞有
二其一別居殿中舉不法故曰中丞

百僚震悚東觀漢記

曰樊准為御史中丞舉正非法百僚震悚
又謝承後漢書曰傳賢拜御史中丞執憲公平百僚敬服

一月而遷會稽典錄曰盛吉拜司徒一月而遷中丞也

羣僚憚之東觀漢記曰何

熙字日溫為御史中丞羣僚憚之

太子得糾晉書傅咸奏曰司隸中丞得糾太子而不得糾

尚書臣所未譬朝廷無以易之

百僚未憚山公啓事曰御史中丞刁攸舊人年衰百僚未甚為

憚生治政事故尚書可也

周浚有才用又曰御史中丞周浚有才用也

孔顯有

才能又曰孔顯有才能果勁不撓以為御史中丞詔可之

寬而不縱晉書曰侯史光字孝

明太始初詔曰光忠亮篤素有居正執義之心歷職內外恪勤在公其以光為御史中丞雖屈其列校之位亦所以伸其司直之才光在職寬而不縱太保王祥久疾廢朝光奏請免之詔優祥而寢光奏後遷少府

彈奏不畏強禦

晉中興書曰鄧隗為御史中丞劾奏南

雖被寢王氏深忌嫉之隗之彈奏不避強禦皆此類也

奏劾少府穢濁

王隱晉書曰傳

咸字長雲遷御史中丞奏劾少府夏侯陵取官田立私屋近小人委以家計令工匠竊盜官物附益於私所營惟利醜問充斥大臣穢濁無以為訓奏上免陵官

威而不尅

臧榮緒晉書曰庾峻為御史中

丞威而不尅

增奏彈夜警

晉中興書曰王恬字元愉為御史中丞值海西公廢太宗即位

未解嚴大司馬桓溫屯中堂夜吹警角恬奏劾大不敬請治罪明日桓見奏事歎曰此兒乃敢彈我真可畏尚

法鞭儲傳

梅陶自序曰余居中丞曾以法鞭皇太子傳親友莫不致諫余笑而應之堂高由陛

皇太子所以崇於上由吾奉王者法吾其枉道曲媚乎
皇太子將見延請賜以清譙於是太子禮敬之如師

中司

獨坐

執憲

網提

糾職

禮周

奏劾

賊吏

事文類聚

曰梁陸杲為御史中丞性鯁直無所顧望時山陰令虞
眉在任賊汚杲收劾之中書舍人黃睦之以省事託杲

杲不荅武帝聞之以問杲杲曰有之帝曰識睦之否荅
曰不識時睦之在御側上指示曰此人是也杲謂曰君

小人何敢以罪人
屬南司睦之失色

簪裾

預燕

南史曰

任昉為中丞簪

裾輻輳預其燕者殷芸

到溉劉孺顯劉孝綽陸倕而已號曰
龍門之游雖貴公子孫不得預也

乞弛

鹽禁

肆考曰魏

宣武朝中尉甄琛言一家之長必惠養子孫天下之君
必惠養兆民未有為人父母而吝其醢醢富有羣生而

擁其一物者也。今縣官鄆、鹽、河、東、鹽池而收其利，是專口腹而不及四體也。乞弛鹽禁，與共之。魏主從其言。

奸賊縮氣

唐本傳：魏謩遷中丞，發杜中立奸賊威權，縮氣。

自辟三院

曰：憲

府故事：三院御史由大夫、中丞自辟。獨孤朗為中丞時，崔沔、鄭居中不由憲，長而除授，朗拒不納。

多

所駁異

肆考曰：唐竇參為中丞，舉劾無所回忌。德宗數召見，與語天下大事，或決大議，帝深器之。然多

與宰相駁異

餘慶下人

唐鄭餘慶遷御史中丞，務謙謹。下人常引御史坐與論議。

宣

慰淮西

肆考曰：唐憲宗時，諸軍討淮西，久未有功。上遣御史中丞裴度為行營宣慰，察兵形勝度，還言

淮西必可取之狀

內外肅清

唐本傳曰：牛僧孺遷中丞，按治不法，內外肅清。

宣慰

河北肆考曰：唐武宗遣御史中丞李回宣慰河北三鎮，回至河朔，何宏敬王元逵、張仲武皆具橐鞬郊迎。

立於道左不敢令人控馬讓制使先行自兵興以來未之有也回明辯有膽氣三鎮無不奉詔

詆訶

紛然

唐李紳為中丞宰相李逢吉忌其剛乃以韓愈為京兆尹兼御史大夫免臺參以激紳後果不相下

詆訶紛然遂兩罷之

平直無枉

十國志曰南唐高文蔚持憲平直無所阿枉

封識

宛然

綱目曰宋太祖間中丞劉溫叟清介遣吏以錢五百千賜之溫叟受之封於西舍次年重五送角黍

紉扇所遣吏即前送錢者見西舍封識宛然

聳聞風采

言行錄曰宋孔道輔為中丞論廢郭

后事天下聳聞風采

論崇節儉

事略曰薛奎仁宗朝拜御史中丞上疏論崇節儉屏聲色

乞立根本

歸田錄曰宋仁宗嘉祐中以包拯為中丞拯言東宮虛位日久天下以為憂夫萬物皆有

根本太子者天下之根本也根本不立禍孰大焉帝曰徐當議之

彈新參偏見

錄曰

熙寧間王安石初拜參政呂獻可任御史中丞將入對
司馬光亦將侍講通英於路問曰今日請對欲言何事
獻可舉手曰袖中彈文乃新參也光愕然曰奈何論之
獻可曰王安石雖有時名然好執偏見不通物情置之
政府則天下必受其弊此乃心腹之疾顧可緩耶未幾
安石變法百姓騷然光退居洛陽每曰呂獻可之先見
余所不及 豐稷讀傳九朝通略曰宋豐稷為中丞宦官寢
行上曰已諭之矣 不求福報黃治為御史中丞治為

人質直端重有大臣體常言居家不欺親仕不欺君
仰不欺天俯不欺人幽不欺鬼神何用求福報哉

何瑋死義

元本傳曰何瑋授御史中丞成宗崩丞相阿
古台奉皇后旨集羣臣議祔廟及攝政事瑋

難之阿古台變色曰中丞謂不可行獨不畏死
耶瑋從容曰死畏不義耳苟死於義夫復何畏

不嚴

而肅

元列傳曰董士選拜江南行御史臺中丞肅威素著不嚴而肅凜然有大臣風

論救納

琳

元本傳曰多爾濟拜御史中丞御史納琳言事忤旨帝怒叵測多爾濟救之一日至八九奏曰臣非愛納

琳不願陛下有殺御史之名帝曰為卿宥之左遷為昌平令多爾濟又曰以御史宰京邑無不可者但以言事

而得左遷恐後之來者不肯復言矣帝不允後數日帝讀貞觀政要多爾濟侍側帝顧謂曰魏徵古之遺直也

對曰直由太宗太宗不聽徵雖直將焉用之帝笑曰卿意在納琳耶當赦之以成爾直名也

風采

凜然

明名臣記曰吳納字敏德常熟人洪熙中歷陞南京院僉副都御史在臺十餘年昌詞義色風采凜

然雖心存恕厚而奸賊不法之徒自然消阻

宣布恩威

吾學編曰楊信民新昌人正統間南

海盜起陞僉都御史守其地信民宣布恩威獎勵士卒屢戰屢捷撫歸數萬人

御史中丞五

原詩梁劉孝綽贈任中丞詩曰步出金華省遙望承明
廬壯哉宛洛地佳麗實皇居虹蜺拖飛閣蘭芷覆清渠
白雲夏峰盡青槐秋葉疎但願長閒暇酌醴焚枯魚

隋江總贈孔中丞真詩曰我行五嶺表辭鄉二十年聞
鷺欲動詠披霧即依然疇昔同寮案今隨年代改借問
藏書處唯君故人在故人名宦高清晰權豪誰知懷
九歎徒然泣二毛 增唐楊巨源送裴中丞出使詩曰

一清淮甸假朝綱金印初迎細柳黃辭闕天威和雨露

出關春色避風霜又上裴中丞詩曰六年西掖弘湯

誥三捷東堂揔漢科政引風霜成物色語回天地到陽

和清威更助朝端重聖澤曾隨筆下多劉禹錫送源

中丞充新羅冊立使詩曰相門才子稱華簪持節東行

捧德音身帶霜威辭鳳闕口傳天語到雞林柳宗元

詩曰憲府初收迹丹墀共拜嘉分行參瑞獸傳墨亂宮

鴉方干上杭州杜中丞詩曰昔日雄才登上第今將

重德答明君苦心多為安民術援筆皆成出世文寒角
細吹孤嶠月秋濤橫卷半江雲掠天逸勢應非久一鶚
那棲衆鳥羣 宋楊億詩曰際曉乘騶入九達內朝簪
筆坐前墀天家御史非凡格曾向崑崙服紫芝 元貢
性之和中丞馬伯庸贈別詩曰江南驛使路遙遙遠赴
龍門看海潮桂殿且留脩月斧銀河未許渡星軺隔花
立馬聽更漏帶月鳴珂趨早朝祇恐淮南春色動萬竿
煙雨綠相招

增制唐蘇頲行崔沔御史中丞制曰純至之心求忠出
孝精微之用博學多文故能清以激貪靜而鎮躁頃攝
官持憲履繩緒墨臨事不詘在公則聞宜正三獨之名
以光二丞之秩 孫逖行蕭諒御史中丞制曰直道有
恒澄心不撓果斷之用操利器於筆端通明之識置煩
文於度外所歷清要必聞聲實將求獨坐更佇兼才斯
正色於準繩俾生風於臺閣 常袞行張獻恭御史中
丞制曰正以居業直以輔仁行三復而無玷剛百鍊而

不缺階歷要重發揮刑政分總戎詰禁之柄處導風宣

俗之長交脩文武儔諸古人而貞方侃然清峻自處端

本靜末未常及私固可以準繩朝廷課第郡國入正二

丞之列俾分三獨之尊 張九齡行盧絢裴寬御史中

丞制曰盧絢等動有風規成禮樂之度行為操準是衣

冠之則頃登臺閣載光天地可以軌儀三獨端肅百僚

繩糾所歸澄清斯在宜展舉能之効俾申執憲之誠

白居易行薛存誠御史中丞制曰庶官之政得人則舉

況中執憲準繩之司所以提振紀綱端肅內外蓋一職
脩者其斯任之謂與給事中薛存誠選自郎署列於左
曹居必靜專言皆謹正章疏駁議多所忠益可以執憲
立於朝端況副相方缺臺綱是領糾正百官爾得專之
夫直而不絞威而不猛不附上而急下不犯弱而違強
率是而行號為稱職敬服斯命往其懋哉

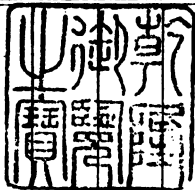
原歲晉傅咸御史中丞箴曰百官之箴以箴王闕余承
先君之蹤竊位憲臺懼有忝累垂翼之責且造斯箴以

自勗勵不云自箴而云御史中丞箴者凡為御史中丞
欲通以箴之也煌煌天文衆星是環爰立執法其暉有
渙執憲之綱秉國之憲鷹揚虎視肅清違慢蹇蹇匪躬
是曰王臣既直其道爰顧其身身之不顧孰有弗震邦
國若否山甫是明焉用彼相莫扶其傾淮南構逆實憚
汲生赫赫有國可無忠貞憂責有在繩亦必直良農耘
穢勿使能植無禮是逐安惜翅翼嗟爾庶僚各敬乃職
無為罰先無怙厥力怨及朋友無慚於色得罪天子內

省有愆是用作箴惟以自敕 卞敬宗司直箴曰惟茲
憲臺皇威斯翼昔有二鮑豪彊屏息良臣獻箴敢告司
直

增表北齊司馬子端為中丞選御史表曰周興鐵柱漢
制繡衣簪白筆而繩違馭驄馬而明目故能出則督察
萬里入則糾劾百僚揚擢而言惟賢是寄必須名高河
朔價重漢南諤諤清風翩翩妙技心焉靡石直也如絃
宋呂中丞辭免中丞表曰臣品出中下能乏寸長嗣

承闕閱之基粗知仁義之訓惟堅信道不悟違時出入
諫垣者九年遷謫麾符者四郡向因陛見得近天光被
聖訓之垂褒為孤忠而有立自惟疎遠之迹曷勝特達
之知一身至微萬死寧報匪徒簡拔益厚恩輝旋自內
朝之班進陟中司之任不離言職更踐清除行匪風節
之著聞言厭搢紳之緒論憂畏之甚啓處靡遑



御定淵鑑類函卷八十八